POR GVILLERMO CAPELEN

CON

Francisco Gomez Lazaro.

No se resiere tan ajustado y claro el hecho deste pleito en el informe de Francisco Gomez Lazaro, que dexe de conuenir para hazer llana la justificacio nde la sentencia de vista el rep etir su relacion ajustada con los autos del pleito.

ARECE que por Nauidad del año passado de 1640. Francisco Gomez Lazaro tenia partida de gengibre, que le auia traido de Santo Domingo, y Iuan Diaz de Fuêtes corredor de lon ja, trató con el de que se lo vendiese a Guillermo Capellen, que lo pagaria luego de contado, tomando en parte de pago de lo que montale el precio una escritura de ocho mil y ochocientos y doze reales, que le debia Francisco Diaz de Posadas, a pagar en fin de Diziembre de seilcientos y quarenta, y antes, plata, sin quedar obligado Capellen a saneamiento alguno, mas que a lo legal de serle debida la canti dad, y no pagada: y se vino a efetuar el contrato dos, o tres dias despues de Pasqua. Y Francisco Gomez Lazaro dio orden por escrito, fu fecha en 29. de Diziembre, que està presentada en el pleito, y reco nocida, para que la persona que tenia en su poder el gengibre se lo entregalea Guillermo Capelen. Y en esta conformidad lo deponen Francisco Diaz de Fuentes, corredor de la partida, y testigo presentado por ambas partes, y otros testigos de Guillermo Capelen. aniendo tenido en su poder Francisco Gomez Lazaro la escritura de que se le le auia de hazer cession, el mesmo la lleuò a Lucas Garcia Pizano, Escriuano publico, en cinco de Enero de 1 641. y se la entrego, dandole orden para que hiziesse y ordenase la cession a su riesgo y ventura, quier cobrase, ono; y sin que Capelen quedase obligado asaneamiento alguno, mas que a serse debida y no pagada la cantidad, y en el mesmo dia la otorgò y sirmó Capelen, el qual para su res guardo pidio a Francisco Gomez Lazaro, que le diese yn recibo por donde constase como estaua pagado y satisfecho de todo el precio de el gengibre, y se lo dio en diez y sette de Enero, que està presentado

en el plcito, y reconocido.

Despues en 25 del mesmo mes de Boero comiença este pleito Fra cisco Gomez Lazaro, pretendiendo, que Guillermo Capelen le ha de dar y pagar la cantidad de la cession, porque Francisco Diaz de Posadas, deudor cedido, estana falido, y que esta calidad la ignoró el, y la sabia, y era notoria a Guillermo Capelen; y para comprobar el falimiento de Francisco Diaz de Posadas presenta vnos testimonios, por los quales consta, que en dos de Eneros e despachó mandamiento de execucion por veinte y siete mil reales contra Francisco Diaz de Posadas, a pedimiento de Sebastian Carlier; y que en doze del diche mes trató de pedir espera a sus acreedores: y en veinte de Febre ro hizo pedimiento sobre que se declarase no poder ser preso por deu das, atento a ser hombre noble, y lo executorio en su fauor.

Guillermo Capelen contestó la demanda, defendiendose con los fundamentos que despues diremos: y visto por el Iuez ordinario, pro nunció sentencia contra Capelen: la qual se reuocó en vista, de que suplico Francisco Gomez Lazaro, y està para determinarse en reuifita; y la justicia de su pretension, y de la sentencia de vista es tan llana, que omitieramos esta diligencia, si Letrado de tan superiores sucreas no se nos vuiera opuesto, tomando la pluma para fundar, y persua dir lo contrario, y conturbar lo solido de los sundamentos de la de-

fensa de Capelen.

En dos pincipios textuales estriba la defensa de Capelen, y justicia de la sentencia de vista, & verumque principium elarioris discur sus gratia sigulacim percurram:

Principium primum.

Villermo Capelen dio en pago la cession sobre que se litiga, qua I venditionem esse non ambigui iuris est, leumis qui, 36.ff de fide iuß. I. modestinus 76 ff. de folut. docet Scraphinus decif. 172. num. 2. & pal sim Doctores, & consequenter solummodo tenetur facere nomen verum, hoc est, debitum esse, non verò quod sit exigibile, & soluendo debicor ceffus, textus in l. si nomen, ff. de haredit vel att. vendit ibi: Locuple të esse debitorë no debere prastari, debitorë autë esse prastari, nisi aliud couenit: consonattex. in l. pupilli debitor, S. soror, ff. de solut. linter causas, S. ab ese, ff.mandati,l. 3 in fine, ff. de fideiuff. Bald in l. si noxa, ff. de here. vel act. ven. vbi quod venditor nomin stantu tenetur facere bonu de jure, id est, obligatum, sed non de facto, hoc est, debitorem esse soluendo: idem Baldus conf. 72.lib. 3. plures relati, & sequuti per Surdum decif. 326. num. 40. & sequenti, vbi ait: Quod vendens aliquod ius tenetur praftare, quod illud stet, vs dicitur de vendente nomen debitoris qui obligatur ad prastandum, quodille sit debitor, licet non prastet, quod sit soluendo, decisio Sabaudiæ per Antonium Fabrum in definitione 15.C. de hæredit.vēdit. dit. ibi: Et quamuis non teneatur facere bonum nomen, tenetur tamen facere verum, id est prestare se creditorem, licet non locupletem debitorem: Costa de fatti sci. & igno reg. 10. num. 7. Ant. de Amatis decis. 6. num. 9. Schi sor digherus lib. 3. trastatu 23. q. 15. & 16. Ioan. Decherus lib. 1, dissertatione s. num. 13.

Reconociendo la certeza de este principio, y consessado por textual los Abogados de Francisco Gomez Lazaro, acumulan vatias respuestas para que se entienda, que no estamos en la regla segun las circunstancias del hecho, sino en sus limitaciones, in quibus imprenendis (sinher esta lectura como se la prenendis (sinher esta l

pugnandis (si labor est) totum opus, & labor erit.

Prima aduersariorum responsio.

O primero responden, que la regla de la ley, si nomen, y sus concordantes se limita, y no procede quando el deudor cedido esta ua ya falido, & soluendo non erat a el tiempo de la cession: porque ental caso no se juzga que el que dio en pago tal deudor, aya pagado: y ponderan la decision de el texto in l. ideoque, cum leg. sequenti, ss. de dolo: que parece prueban claramente, que no tiene accion el que la tiene contra aquel que no tiene de que pagar; y para que quadre a su detensa cession esta a fasientan por llano en el hecho, que a el tiem po de la cession esta ua falido Francisco Diaz de Posadas, deudorcedido: y que la decision de la ley si nomen, & similium, procede quando el cessionario ignorò el malestado y falimiento de el deudor cedido, como suponen lo ignorò Françisco Gomez Lazaro.

Impugnatio.

8 CI el discurso no se engaña, no se que pueda ser cosa mas contraria a la decision de la ley si nomen, que la primera parte de esta respuesta: porque como acabamos de ver, expressamente dispone Vipiano in dictal. si nomen, que no es obligacion del cediente, que el dendor ce dido sca rico, y abonado a el tiempo de la cession, ve pateribi: Locapletem esse de bitorem non debere prastari: y dasc la razon, in dict. l, inter caulas, S. ab effe: S. quod licet debitor ceffus foluendo non fir, venditoritamen, vel cedenti nomen pecunia abest. Abesse (inquit] intelligitur pecunia sideiusori, etiamsi debitor ab eo delegatus sit creditori, licet is soluendo nonfuerit: & canca pecunia intelligitur abesse quanta venditori, vel cedenti debetur, ve loquitur Iurisconsulrus in I. qui debitorem ff de fide ausoribus:igitur si tanta pecunia abest venditori nominis, quanta ci ex nomine vendito debetur, & tantam intelligitur darc emptori ve dendo, & cedendo nomen, non iure contendunt aduersarij, que el q vende, o cede vna dita quando el deudor cedido no tiene de que pagar nodà,ni paga,y queda toda via obligado. Nec vlla lex, autiuris ratio huic sententiæ repugnat,nec Iurisconsulti in diet, l. si nomen, d. I.f. plus, S. fin. of in d. S. foror vllins, diltinctionis meminerunt, & plus æque fuerit licentia refragantibus tot, & tam expressis verbis perspicuum Iurisconsultorum sensum distinctionibus conturbare. 9 Ni

Ni se pondera bien para el intento la decisson del Consulto in d.l. ideoque, cuml, sequenti ff. de dolo: porque para el caso particular en que habia procede bien, que es lo mesmo no tener accion que tenerla cotra vn falido y falto de bienes, quia cum in eius specie el pupilo ellè en dano por el dolo de Ticio, que contrato con su tutor, y este dano es fuerça que se le satisfaga, o por el tutor, o por Ticio, l. 2, iunta l. 4 ff do dolo, aunque tenga la accion tutelæ contra el tutor, si està pobre, y falido, no configue latisfacion de el dano, y por el configuiete viene a ser lo milmo que fino tuniera accion contra el tutor: por lo qual es preciso que el menor se valga de la accion subsidiaria de dolo contra Titium; fin que por esto se pueda dezir, que no es verdadera accion la que el pupilo tiene contra su tutor falido; y pobre: como lo denota bien el lurisconsulto con la palabra videtur, de que vsó, ibi: Nullam videtur actionem habere, quæ denotat improprietatem, l. 1. 5. deieife ff.de vi, & vi,ar.l. singularia, ff si certum petatur : Bartol. in l.fi is, que pro emptore, ff. de v sucap. Alexand, in l.ita stipulatus, S. Chry soganus ff. de verbor oblig, y es lo melmo que si dixera, aunque es accion la que le tiene contra el deudor falido, no parece que lo es para denegar la accion de dolo, quæ non datur nisi in subsidium, &quando per aliam actionem non famosam damnum minimè resarciri valet, d.leg.2, & 1. 4, porque quando el derecho finge, præsupponit contrariam veritatem, vt patet in postliminium, I fed si ab hostibus, institu quibus modis ius patria potest. solui, & s.fin.institu. quibus non est permi.facc.testa.in quibus iuribus, la ley finge muerto a el que verdaderamente no lo fue, y finge no cautino a clque verdaderamente lo csana. Y de aqui es, quod à iuris interpretibus fictio describitur, quod sit in recerta contraria veritati pro veritate assumptio, vt videre est apud Eucrardum in topi. loco, aui fictionis, Farin.q. 36. à num. 135. Verum, para los terminos y materia de la ley si nomen, y sus concordantes, basta que competa verdadera accion, aunque impropriè loquendo se pueda dezir, que no lo es, quando el deudor cedido está falido: porque con esta licer inanis sit, se contenta Vipiano in illis verbis: Locupletem esse debitorem non debere prastari, debitorem autem esse prastare: luego si basta ser deudor, aunque no lea abonado, basta que sea cierta la accion, licet sit inanis propter inopiam debitoris cefsi; exulet igitur tanquam alienum à bona iuris prudentia argumentum desumptum à Iurisconsulto in d.l. ideo, cum lege sequenti: cum sit necessum fateri, potius deltruere,quam restringere regulam, d. leg finomen, & similium, quod ius non patitur, nec patietur per do Aus aduersarius.

Nec negotium facesit Senatus Sabaudiæ apud Anton. Faber dif sinitione 15.C. de bared vel action vendique se ponderó en Estrados a la vista deste pleito, ibi: Cedens quidquid iuris habet accepto pretio, alia verè qualibet venditoris oco est, ideoque si cessionario ex causa aliqua inutil s sit cestio, es infructuosa, tenetur cedens ad restitutionem pretis, corumque omnium, que accepti: por que quando dize, quod si cessio ex aliqua causa profus inutilis sit cessionario vendens, vel cedens, tenetur ad restitutionem pretis, corumque omnium qua accepit, no seha de entender en caso que la cessiona fici inutilis ex causa inopia debitoris; porque en esse caso en la misma

misma districion lo contrario sintio el Senado, vt colligitur ex illis verbis: Ft quamuis non teneatur facere bonum nomen, tenetur tamen facere verum, id est prast rese creditorem, licet non locupletem debit orem: ex alijs igitur cansis intelligendus est Senatus, v.g. Si por cansa, embargo, o hecho de algun tercero acreedor a los bienes del vendedor, y cedien teste impidiere la cobrança a el comprador, de sucree que le vengaa ser inutilla cessió, sin embargo de que la deuda suesse este que le vengaa fer inutilla cessió, sin embargo de que la deuda suesse este a el deudor debia restituir el precio recebido por la cession, pues les falia inutil, e instructuosa; y es el caso, que pudo tener duda, apud Sena tum; porque el caso de salit inutil propter inopia debitoris cessi era ex resso de la dicha l. somen.

Vel aliter intelligendum Senatum non immorabor affirmare, videlicet, yt loquatur en caso que vno vende, o cede quidquid iuris habet aduer sus tertium, vel ex nomine, vel qualibet alia actione; como si dixera: todo lo que me debe Sempronio en poca, o en mucha cantidad os lo vendo, y cedo por tanto; o fi dixera: todo lo que Pedro me mandó en su testamento en mucha, o en poca cantidad os lo vendo y cedo: y en este caso it saliere inutil la cession, o porque Sempronio no le debia cosa alguna, o porque Pedro en sa testamento no le hi zo legado alguno, fi en ello procedio con buena fee, tendra obligació a restituir lo que recibio por la tal cession; y si con dolo præter pretiu ad interesse tenebitur, ex sententia Senatus vbi proxime quia debet effe nomen debitoris, vel legatum, ve possit retineri prætium, quia cum nomen, vel legatum fit res, quæ venditur, non potest effe emptio, & venditio, nifi fit res, cum absque re non contrahatur emptio, nec venditio, lnec emptio 8, ff de contrah emp. l. cum hareditatem 7. ff. de h.e redit.vel action.vendit. Y que en estos terminos se aya de entender, q habla el Senado, in dict. defini. se conuence con euidencia, porque para la dicha conclusion cita por fundamento Ant. Fabr. en el num. 3. ladicha ley cum hereditatem: por lo qual es fuerça entendamos a el Senado en los mesmos terminos de la ley cum hereditatem, quia Doctores vulgare estaccipiendos fore secundum coras, quas allegant Bart.in l. non folum & si liberationis, ff de liberat leg. y la ley cum hereditatem, habla en calo y terminos de herencia vendida, que no auia, nec erat in rerum natura, como de su contextura consta, y la entienden la glossa Odofredo, & communiter DD, ibidem, & Vuesembechius in paratitlis ad tit. de her dit. vel act. vend. num. 1. coius verba, quia vno icu rationem assignat; referam. Atque in primis (inquit) si hareditas veneat necessum est mortuum esse cum, de cuius hereditate agitur: alioqui nul la erit vendit o quia in rerum natura non sit, quod venierit l. 1, hoc. tit heresas enim vinentis nulla est gloß in dict.l. 1, oportet itaque vere subsistere hareditatem, nec enim alea emitur, vt in venatione, l, cum haveditatem 7 . hoc tit. Desuerre, que si el cediété tenetur cessionario restituere, quidquid accepit pro cessione condictione sine caula, y esto se funda en la dichaley hereditatem, y estaley habla en caso, quòd nulla erat hæreditas in rerum natura: configuientemente avremos de entender la diffi nicion del Senado, en caso, que cessio inutilis sit, quia nomen legatu vej*

vel alia actio cessa non crat in rerum natura: en cuyos terminos no nos hallamos en el caso deste pleito, pues no se duda, que Guillermo Capelen tenia el derecho y accion que cedio a Francisco Gomez Lazaro, ni que Francisco Diaz de Posadas fuesse deudor de la cantidad.

Let quiden aliter intellectus senatus Sabaudiæ propria solummodo niteretur authoritate, & cotra tex. expressum in d. l. splus §. sin. de siniret, vbi vendens nomen quale est non tenetur prestare, vt aliquid exigi possit; sie enim ait Hermogenianus ibidem: Qui nomen quale suit vendidit: dumiaxat vt sit, no vt exigi etiam aliquod possit & dolum prestare cogitur. O ppugnaretur etiam Senatus sententia, ex decis. text. in l. quod si in venditione, l. quod si sit hareditas, sf. de hared, vel att. mend. in quorum specie vendentes quidquid iuris habent in hereditate alterias, no quedan obligados a cosa alguna, etiam siad eos hæreditate rius, no quedan obligados a cosa alguna, etiam siad eos hæreditate rius, no quedan obligados a cosa alguna, etiam siad eos hæreditate rius no pretinuerit; ex quibus securè desendit Parisius in additionibus ad Bartholum in rubrica, sf. de hered vel ast vendita: quod conclusso illa, videlicet, nominis venditorem creditorem ostendere se teneri non proce dere, si vendiderit ius, quod habet contra tase quia tunc uce creditorem se ostendere tenebitur, consequenter igitur vili pendenda crit senatus desinitio, cum plus tribuendum sit legum conditoribus. qua

Sabandiæ patribuss conferiptis.

Y no se satisface con lo que se añade en la segunda parte desta respuesta insistiendo en que ladecision de la ley si nomen, no procede en casso que el cesionario, o comprador de la dita ignoró a el tiempo de la cession el falimiento de el deudor cedido: porque aunque es verdad, que algunos la quisieron limitar, en caso que el comprador de la deuda cedida ignorase tunc temporis venditionis el deudor non esce loluendo; porque dizen podra ocurrir contra venditorem, para que le buelua y restituya la cantidad que por precio de la deuda reci bio. Non defunt tamen qui contrariam sententiam, & quidem validissimis fundamentis insequantur, videlicet decisionem diet.l. si nomen, & similium indistincte procedere, fine sciat, fine ignoret emptor debitorem non este soluendo:ij fuere Bart. in l. Mauia, ff solut.matrim.ibidem Paul.de Castronum. 4. idem Paulus, & Immola in l. sicil dotem, & & mulier, ff. [lut.matr. Surdus conf. 452.num. 16. ibi: Non ergo Camera te netur prastare Domino Constantino, quod nomen, Vi uolorum cessum sit soluendo, & idoneum sed solum quod sit verum, de quo non potest dubitari, sibvergo dominus Constantinus imputet qui acceptauit in solutum nomen debi teris, quem ignorabat, ese soluendo; cum tamen deberet sciscitari eius conditio: nem & statum: l. qui cum alio, ff de reg. iuris. hec namque crassa ignorantia illumn on excusat, quia paria sunt quod scinerit, vel quod scire debuerit illum non effe solvendo: nouiter doctissimus Ant Fabr. lib. 12. coniect. cap. 8. Ioa nes de cherus lib. 1 dissert. 5. num. 12. ibi. Addo cessionarium nequidem ignorantia pratextu cessi debitoris periculum enadere: ex natura quippe cessionis est cessionarium huic periculu exponi: dict. S. soror, d l. si nom n,d. l. Iulianus, infin.in bis autem. que de natura a us sunt sc ens & ignor ans eodem iure censentur, l.non dubitatur, 6.C. de enict.

14 Y aqui es de aduertir, que aunque se cita a Bartulo por la contra-

ria opinion, in l. si cum dotem, s. si mulier ff solut ma r. & in l. qui debitorem, ff.de fidesussoribus, no fue de calopinion: porque en los lugares referidos folummodo loquitur debitore delegato, vel ex promissore, seu fideiussore: en los quales llanamente fue Bartulo de opinion, que se debe distinguir sciens ab ignorante, vt patet ex distinctione per ipsum posita, in diet.l. Maui .ff. soluto matr. asirmando lo contrario en los terminos de la l. si nume, ve procedat indistinct. siue sciat, siue ignoret emptor. Y aung Paulo de Castro in d.l. Mauia, no hallo razon porq dif tinguiesse Bartulo nominis emptore à creditore recipiete debitore delegatu, para nro proposito basta q Bartulo sintiese aliter in emptore nominis, quâm in recipiente debitorem, para que no se pueda cicar por la contraria opinion, por auer hecho la distincion de sciencia o ignorancia inopiæ debitoris delegati, queriendo que suesse de la misma opinion in emprore nominis, siquidem in hoc contrarium in distincte, & expressé Bartolus secutus suit ind l. Menia, y es opinio mas cierta y juridica propter generalitatem d.l. si nomen, & similiu. que sin diffincion de sciencia, o ignorancia solo obligan a el vendedor a que haga cierto el serle debida, y no pagada la deuda; non verò quod fit foluendo debitor eius; y lo que la ley no distingue, nec nos: diffinguemus, l. de pretto ff de Publitiana, quia fi voluisse, sic restringere id dixisset, arg. l. vnica, S. sin autemid desicientis, C. de caducis tollendis, Baldusin conf. 298. volum. 2. vbiait, quod lex exprimit quando aliquid vult: Surdus alijs relatis, decif. 276 nu. 10. Et generaliter dictu, generaliter debet intelligi: tex. in cap solitade maiori. & oue. 1 1 S. generaliter, ff de legatis prastandis: lason in l. non duhium num. 38.C, de legibus, Craueta cons. 272. etiam fi in vno effer maior ratio, quám inalio, l.t. S. qu'od autem ff. de aleatoribus, Surdus decis. 277, num. 8. fuera de que el comprador que alega ignorancia, fatetur se in culpa faisse, supuetto que debio laber, e informarfe de el estado de el deudor que le ania de pagar.arg.text.inl.qui cum alio ff.de regulis iuris, qui procedit non folam refpectu persona, sed etiam respecturei, & aliorum iurium, ve post Cumanum, Decium, Gratum, et alios docet Surdus decif. 265 num 46. & consequens damnum, quod sua culpa sensit sibi, uon debi tori, debet imputare, l. quod quis damnum ff.illo titulo, & qua ratione scientiam emptori nodere contrariæ sententiæ affeclæ fatentur,eadem &ignocantiam nocere fateri coguntur:paria enim funt in iure, faber, o deber faber, l. quod te mihi 5. in fin. ff de rebus credit. & itarefolvit Surdus exponendo, d.l. fi nomen in d, conf. 452.nu. 26. ficut enim venditori denegatur aditus ad rescindendam venditionem, co solo prætextu, quod res plus valeret tempore venditionis, quam iple ve derer, per text, in l. quisquis, C. de rescind. vend. porque debio primero que tratara de vender inquirir y faber rei vires, merita, atque emo. lumentaladeó ve ignorantia eo cafu iudicetur crassa, & supina, & ip fum non exculer: sie similiter denegari debet emptori venditionis rescissionem petenti quod rei venditæ qualitates vires , ae merica ignoraucrit : porque debiera saberlo, e informarse bien de de lo que comprana antes de efernar la venta,ex d.l. quisquis : quæ licet loquatur de venditore accipienda quoque est de emptore, quia in iure propter aqualitatem contractus, quidquid dicitur de venditore,

ditore procedit étiam in emptore, & è contra: vt laté resoluitPinellus in l.2. part. 1. cap. 2. nam. 1. C. de rescind, vendit. qua propter emptionis, & venditionis verbis promiseu è veteres vtebantur, l. veteres 20. ff. de actionibus empti; nec enim ferenda esse tranta inæqualitas, vt vo ditori noceret ignorantia; emptori autem prodesse contra iuris regulas.

Sin que obste el sundamento que los Autores de la contraria opinió hazé en le ley promittendo, s. á debitore, s. de la contraria opinió hazé en le ley promittendo, s. á debitore, s. de la cumenta a contrario sensu, porque se responde, que el argumento à contrario sensu, aunque es suerte en el derecho, todania se simita y no ha lugar quando resulta correctio segum aliter in casu contrario disponentium, text. in l. 2. C. de condit. incertis, l. conuentica l m, C. de Epsseys, & Clericis, cap. à nobis, el segundo, de sent. & com. v bi Abbas, & Felinus, Euerardus, in locis seguitos, seo 82 à num. 7. y tenie do como tenemos sey es expressas que general, e indistintamente de terminan, que el peligro de la deuda vendida, etiam præsens, sea por quenta de el comprador, videlicet, diet, l. si nomen, cum alijs, no se debe admitte ni ha lugar el argumento à contrario sensu depromptu, ex d. l. s. si à debitore.

Y si le replicare que no es correccion de la ley si nomen, sino limita cion de sin regla, serà digno de ponderar, que si fuera limitacion cier tay juridica, no la ignorare Vlpiano Autor de la dicha ley si nomen, y como hizo meucion de la limitacion, en caso que entre las partes aliud councuisset, lo hiziera de la dicha limitacion, en caso de ignora cia, por ser tan considerable, y mas dubitable que la de que hizo mêcion, cum iura clamét contractus ex connentione leges accipere, cu igitur Vlpianus non meminerit prædictæ limitationis in causa, scilicet ignorant æ uon leue argumentum est nullo iure sulciri, salso se ex proprio capite ab que lege ab interpretibus inuentam, at é; in-

troduct im fuille.

17 Veliceundo responderar speciale esse in causa dotis, ve sine mari tus, sine mulier decipiatur in recipiendo nomen non idoneum subneniatur sibi, si ignoranter receperit propter æquitatem, liure succur sum, S. sin st. de iure dotium, in emptoribus verò nominum indistince sernanda est decisso dist. Is nomen, ve volunt Paulus de Castro in d. l.

· Menia, num. 4. & qui iplum sequentur.

Tertio, & magis ad rem seresponde, que el Iurisconsulto in d. 9. si debitore, no se ha, ni debe entender de el marido, que sabiendo y teniendo nocicia de que el deudor que su muger pro solutione dotis le delegò no tenia con que pagar, quinimo inopia laborabat, admissit debitorem de legatum: porque otro es el sentido cierto y verdadero de aquellas palabras; Quod sciens tale nomen secutus videretur: videlicet, imputari posse marito, qui prudens, & sciens secutus es noe men debitotis tale quale ab initio obligationis suerit, tametsi na debitorem inopem esse ignorauerit, hoc ipsum tamen sciens, & pru dens secit: des, vitro, cum prius inquirere no lucrit, quod facere po terat, si voluisset, an esse soluendo, vel non debitor, que sue lo mesmo que si dixera el Consulto, que lacgo que el marido se contenta con que vn tercero se le obligue es visto tomarlo por si riesgo ex

consulto, & scienter, quier tenga con que pagar, quier no: de sucre, que aquella palabra sciens, d. S. si à debitore, no se ha de entender de la scientia que el marido puede tener de el mal estado de el deudor, sino que el murido ex proposito se contentò con la obligacion de el deudor tal qual suesse, sino que rerinquirit, ni sabet, verum este folue do, neco è evtapprime interpretatur Antonius Babr. vbi supra dicap. 8 & quide aliter intellectus Paulus, in d. s. si à debitore, absurde ratiocinaretur: porque aui endo propnesso el caso de el marido, qui recepit debitorem inopem ab vxore delegatum, sin la calidad de que supiese, o no debitorem delegatum inopem esse, no debito en buen discur so resoluer periculum præsens esse mariti, dando por razon, quò d sci ret inopiam, supuesto que en la pregunta no hizo mencion de seiencia, o ignorancia que tuniesse el marido de la pobreza de el deudore ve igiturab hoc absurdo liberemus Paulum exponatur, ve per Fa-

brum, vbi proximè.

Y annque la gloffa, in l si quis stipulatus 112. S fin. ff. de verbor obligatio 19 nibus, entendio a Paulo, in d. S. abesse, y a Vlpiano, in d. l.3. ff defideiussori bus:ibi: Plane fi non idoneum fideiussorem dederit, magis eft, vt satisfact um fit: vt procedant data scientia creditoris fue exproprio capite, y apre rada de la dificultad que le causo la resolucion de Pomponio in d. S. fin.que intelligendu voluit de creditore ignorante, siendo ansi, quod de prædicta ignorantis Pomponius neque vnum verbum fecit: y a mi corto entender (bien vistos los dichos textos) no necessitan de co cordia can dininatoria: porque Pomponio in d. S, fin. va explicando la obligacion de el que prometio dar fiador pro centum aureis, y llegãdo a cumplir la promessa no da fiador, o lo dà minus idoneum, quomodo intelligendum inquit Donellus ibidem, vt quæstio procedat, & lummat Iaff.num. 1, y en tal caso dize Pomponio ex Proculi sente tia, quod poterit agere statim ereditor ad interesse, quia in sipulatio ne satis dationis semper venit, quod interest stipulantis; que es lo milmo que si dixera, pues no da buen fiador tal qual debe ad interes scagendum eft, & hoc quia ftipulatio fatis dandi eft facti, & in hoc genere si promissis non paretur, succedit obligatio ad interesse, l. Hipulationes non, versic. Ce sus, l. si pragnans, ff. de verborum obligationibus, in summaigitur Pomponius in d. § fin. loquitur de eo fideiussore, quem licet dederit debitor reum, & obligatum, à creditore tamen admiffus non fait, quinimo Iurisconsultum consuluit, quo sibr posset remedio consulere aduersus debitorem promissis non parentem: Paulus vero in d. S. abesse, & Vlpiani in d,1 3. de sideiusor. de his creditoribus sermonem fecerunt, qui debitorem delegatum, & fideiussores mious idoneos admisserunt: ve sunt verba expressa tum Pauli, ibi: Qui admittit debitorem delegatum: tum Vlpianus, ibi: Quia qui admissit eum fide iubentem idoneum effe comprobauit: con que los dichos textos no necessitan de la concordia divinatoria de la glossa, que pudieraacordarse dela opinion que tuno in d.l. 3. ff de fideiuss. vbi docuit procedere eius decisionem, siue scienter, siue ignoranter sideiussor minusidoneus recipiatur.

20 Ex quibus la opinion contraria viene a quedar sin sundamento;

aleo vt secure asserendum sit, quod posito, sed non concesso, que se repute por comun, adhuc ab hac quam defendimus opinione, et fequuntur Bartolus, Paulus, Immola, Antonius Fabr. Surdus, et Decherus non sit recedendum tam in indicando, quam in consulendo, cum sit fulsita melioribus rationibus, exnotatis per Ioannem Andream in cap. I. et ibi Abbas de constitutionibus, docet expresse Alex. in l. cum prolatis ff. de re iudicata, in fin. sequitur Auiles in cap. 1. Pratorum, verbofiel, julius enim et æquius est illi sententiæ adhærere, quæ mclioribus rationibus fulcitur, inquit Angelus in conf. 170. col. 6. quem sequitor Decius, cons. 376. num. 7. et consil. 476. num. 9. et cons. 494. et conf. 481. in fine, vbi inquit recedendum effe à communi quando opinio fundata contra communem sit melioribus rationibus, nam iæpenumerò contingit, quó d DD. imitantur aues, quæ quando vna volat omnes aliæ sequentur: Curtius Iunior in cons. 160. in fin. vbi do cec, quòd possumus à communi recedere, quando opinio paucoru Doctorum, vel vnius fundaretur subtili, et meliori ratione, ex textu. qui ad id solet allegari, vt inquit Abbas vbi supra in l. 1. vers sed nec, C. d veteri iure enucleando, vbi ait Imperator, quod ex multitudine au thorum non est judicandum, quia posset vnius, et deterioris sententia multos, et majores inaliqua parte superare: docet el señor don Iuan de la Rea, parte 2. conclusione 66. num. 10.lo qual con mayor ra zon se debe dezir, y afirmar en el caso presente, teniendo (como tenemos por nueltra opinion ex antiquis)a Bartulo, Paulo de Castro, Immola, et ex recentioribus a Pedro Surdo, Juan de Cherio, y a el doctissimo Antonio Fabro, quem vnum pro multis nonioribus contrariæ sententiæ asseclis non difficulter ausus sum opponereinec dubito cius authoritati ob nimiam iuris scientiam, et peritiam reliquos. qui nouerint, cessuros.

21 Præterquamquod in dubio emptorem præfumitur habuisse scientiam inopiæ debiroris cessi, vel delegati, vt notanter voluit Angelus in l. 1 ff. si quis cautionibus, et animaduertit Alexan. contrarie sententiæ accrimus defensor n. d. l. si cum dotem, S. si mulier, uum. 4. ff. soluto matrim. ibi. V num addo circa pradicta, videlicet quod in dubio prasumitur creditorem sciusse sibio delegatum suisse inopem, & sibi debet imputare si ante non exploraut eius conditionem, quoniam eum recipiendo videtar tanquam

idoneum approbasse. Hæc ille.

22. Y aunque sintiendo la disseultad los Autores de la contraria opinion, præsertim neotheresi la limitaró, yt procedat solummodo data, et probata insta ignorantiæ causa, yt videre est apud Barbosainl. assimatis, nnm. 1 1. st. soluto matrim. Felicianum de censibus tom. 2. lib. 2. cap. 1. num. 1 3. Rodriguez de redditibus q. 2 1. num. 2 2. lib. 1. esta causa justa no la prueba Francisco Gomez Lazaro, Porque debiera informatse, y procurar inquirir el estado en que se hallaua Francisco Diaz de Posa das, pues si era tan malo como dize, no se le podia esconder con mediana diligencia que hiziesse para saberlo, y sino lo inquirio, ni procuró saber, sibi imputet, como dize A lexandro vibi proximè, y consiefa llanamente, que no tuuo causa justa de ignorancia que casu æqui paratur seienti, yt inquit Baldus in l manifestis simè, num 8. C. de surtis: sequitur sass. 1. d. l. quandiu, C. qui admittantur, num. 7. nu. primo limita-

tè non sit voluntarius, negari tamen non potest dari voluntatem in sie ignorante, saltem peraccidens, et indirectè, et exinde iurcei imputatur culpa propter præcedentem negligentiam: igitur sua sibi nocet voluntas emptori, vel cessionario, et recipiendo tale nomen bonum facit et idoneum esse comprobat, d. S. abesse, d. d. de justifor. cum sciens, prudens que id nomen secutus videatur, d. S. s. à de-

betore.entendido vt per Ant. Fabr. vbi supra, num. 8. Viendo Francisco Gomez Lazaro, que no hizo en quanto a esto diligencia alguna, y que ni aun ticne alegado el anerla hecho, con q es inexcufable la ignorancia que alega, se vale para justificarla, deque Guillermo Capelen tiene alegado, que Francisco Diaz de Posadas por el tiempo de la cession, y despues tenia su tienda abierta y surtida, y que esto fue bastante paraque entendiesse estaua abonado. Verùm nihil minus instificat eius ignotantiam, porque siempre ha ido contradiziendo esta alegacion, infistiendo en que quando se efectuó el contrato, e hizo la cession, estanay a falido Francisco Diaz de Posadas, presentando para esto los testimonios, por donde consta, que en dos de Enero estana executado Francisco Diaz de Posadas, aun de nombramiento, por 2711000 reales y que en doze començô a pedir espera a sus acreedores, y chana retraido, y la tienda cerrada: ac perconsequens no puede aora aprovecharse de alegacion que tan eni xamente ha impugnado l alia, C. de his quibus ut indignis, l. Papinianus S. meminife ff de inoffic. sestamento, l.qui falfas, C. de falsis, regul, ex conon de

bes

bet de reg. iuris, in 6. cap. cum olim, de censibus, Surdus cons. 136. num. 29. cons. 328. num. 15. Y procede auque sea contession hecha por la parte, porque no aceptada, e impugnada non potest retorqueri in commodum impugnantis, ex Bald. in l. cantra iuris, S. sin. st. de pattis. Sese, decis Aragonia, 393. num. 144. sucra de que es muy contingente tener tienda abierta, y no con que pagar a los acreedores, may orméte qua do la tienda se compone de generos de tan poca estimacion, como es vna especeria: y por el consiguiente no sucra bastante el ver que tenia la tienda abierta, para crees, que estana abonado. sin hazer mas di ligencia y pesquista.

ligencia y pelquila. 24 Insuper non capio quaratione se pondera para justificar la ignoran ia de Francisco Gomez Lazaro la especie de el Consulto, n.l.si ve rò, S si quis mandauerit ff. mandati : porque su resolucion se funda, en q el que intercedio en el prestamo, le dixo a el que prestaua a el hijo de familias, que bien lo podia hazer, y esto con demasiado aprieto, vt patez, ibi: Incercesserit, qui diceret non accipere contra Senatus consultum, & pericula meo crede dicat; bene credis, calidad que nofe halla en nueftro ca fo, porque Guillermo Capelen no dixo, ni afirmò a Francisco Gomez Lazaro, que era buena dita, y que cenia Francisco Diaz de Pofadas bienes de que pagar, y esto es tan cierto, que no ha dicho, ni alegado lo contrario Francisco Gomez Lazaro solamente en su informe de derecho dize su Abogado, que se ha de pre sumir, que Guiller mo Capelen le dixo y afirmó fer buena la dita, y cobrable, quod facile conuincitur; tune, quiael afirmar que la dita era buena, est quid factiet quæ fant factinon præfamutur, nifi probentur, l. in belle, S .. facta, ff. de cap. & post evm vulgatis, de quibus per Menoch. de prasump nonib lib, 6, prasumptione 15. num. L.y fuera presumir delito contratex tum, in l. mersto, ff pro (ocio l. omnimodo, C. de inoff test, cap fin de prasumpt. pues no se pudiera escusar de dolo, l, Iulianus, § quid tamen ff, de actionibus empti. dolosum autem crimine inuolui satis liquet ex traditis à gloff, in l, 1. S si apud seruum. ff, depositi: Deciano conf, 32, num, 70. lib. 3. Et exinde dolus nunquam præ umitur, l. dolum, C. de dolo, l si creditor, C. de pignor, astione: tum ; quia licet de jure procederet semejante presuncion; toda via para que pudiera fauorecer el intento de Francisco Gomez Lazaro lo debiera alegar en el pleito, vt loquendo de qualibet præsumptione hominis dixit Felinus in cap scribebam, in fine, de prasumpt Menoch de prasumpt. lib; 1.9,48, num, 44. sin que baste, quod in iuris allegationib, deducatur aberudito eius patrono, ex Bartulo communiter recepto, in l, eum, qui, S qui ita, num. 4 ff. de verbor. obligat. fortafis ne adeo alienigena censeatur ratiocinatio deprompta ab spe cie consulti in d, S si quis mandauerit.

Secunda aduersariorum responsio.

25 L O segundo responden, que la ley se nomen no procede quando el cediente procedio con dolo en la cession, o venta de la dita, sien do el deudor falido, y pobre; por q en tal caso tenetur ad interesse doli actione

actione per textum in d.l. si plus, S. sin. ss. de euictionibus, ibi: Et dolum prastare cogitur: y pretenden fundar con diferentes conjeturas, y pre funciones, que Guillermo Capelen quando hizo la celsion y contra to con Francisco Gomez Lazaro sabia, que Francisco Diaz de Posadas su deudor estaua falido, y pobre, e imposibilitado de pagar: & exinde colligunt, que procedio co dolo, tenerique ad interesse, que en este caso viene a ser pagarlede contado a Francisco Gomez Lazaro la cantidad de la escritura cedida.

Impugnatio.

26 Onfessamos ser textual la limitacion de que se valen en esta se gunda respuesta; mas negamos, que en el hecho este ajustado lo necessario, para que se pueda dezir y juzgar, que tuno dolo Gui-Hermo Capelen quando contrato con Francisco Gomez Lazaro, y se hizo la cession de que se trata: porque assentado por llano (& fatentur aduersarij) quod alleganti dolum incumbit onus probandi l'auoties, S. qui dolo ff. da probat, Malcar. de probat. conclusione 531.nu. 9. y que el dolo no se presume sino se prueba manifiestamente, d.l. dolum, dam ait: dolum ex inditis perspicuis probari conuenit: late, & perdocte Farinatius de panis temp.q.99.nu.2. Bargalius de dolo, lib. a.cap. 8. à num. 7 quia à natura quilibet bonus presumitur d. l. merito, & d. l.omnimodo, & cap.fin. de prasumpt. huicque præsumptioni ex diametro contradicit dolus, cum bonus non sit, qui alterum dolo circum uenit, vt ratiocinatur Baldus in l.1.q.fin.C.fi quis omisacausatest. Sequitur Felin. d. cap.fin.num. 15.de prasumpt. la presuncion que se podera contra Guillermo Capelen, fundada en que por la breuedad del tiempo que passo desde que se otorgò la cessio, hasta que se descubriò, y publicò el falimiento de Francisco Diaz de Posadas, aunq se confiesse efetuado el contrato por fin de Diziembre, se presume lo sabia Guillermo Capelen, facillimo negotio conuincitur: porque si por la breuedad del tiempo que huuo hasta que se publicó el fali? miento, se presume sciencia en el cediente, con ma yor razon se debe presumir quando actualmente a el tiempo de la cession es pubil co, que está el deudor falido, y con todo esto no basta para que teneatur venditor nominis, como fea cierta, y verdadera la accion, y derecho que vende, o cede, ex d.l.s nomen, luego se ha de confessar vna de dos cosas,o que la sciencia del falimiento del dendor cedido non generat dolum in venditore, vel cedente; o que aunque a Aual mente tempore celsionis ellé falido, no se presume que lo sabe el ce diente, aliás fuera legitima esta consequencia, debitor cessus impo tens est soluendo, igitur cedens in dolo est cedendo rale nomen: y de aqui saldrà por ilacion precisa, quòd non erit dabilis casus, en q le practique la regla de la ley si nomen, pues siempre cstaremos en su limitacion propter dolum præsumptum, scilicet scientiam veram. vel præsumpram inopie debitoris cessi: quod quam alienum à bona Iurisprudentia sit, inficias iri quis audebit? 27 Verum

27 Verum, licet fatendum effet, q balta la fcientia de la pobreza de el deudor cedido para conftituir en dolo a el cediente, adhucex toto corde negamus, que se presuma esta scientia en el cediente, ex breuitate temporis; ni se prueba lo contrario có los quatro exemplares que pondera eruditus aduocatus in iuris allegatione, á nui lo, vs que num. 13. inclusiue, quæ sibi mutuauit Hypo. de Marsilis in tractatu de fideius à num. 76. Porque vistos con mediana atencion, se hallarà, que en todos ellos aliquid amplius inuenitur præter têporis breuitatem, como se hará llano, discurriendo por cada vno de por si.

El primer exemplar se toma de la decision de el Consulto in 1. s ventri, S. eorum, ff. de prinilegijs creditorum: quod inconcione affertur: porque el Conjulto en este texto no se funda en presuncion q naciese de la brenedad de eliciépo entre el recibir el dinero prestado para pagar acreedores, y el pagarfelo con etecto, fino folamente pondera la brenedad del riempo, vi adquisitio momentanea pecuniæ mutuatæ nihil operatur : porque la duda era, si auiendo vn deudor. recibido dinero prestado para pagar acreedores prinilegiados, suce deria el mutuante en el derecho y lugar de los acreedores priuilegiados, que sueron pagados con el dinero que el prestò, ve patet ibi: Eorum ratio prior est crediterum, quorum pecunia ad creditores privilegiarios peruenit: y causaua la duda, q aniendo recibido en su poder el deudor el dinero prestado se leuia adquirido el dominio, ve patet ibi: Si ante ei numerata sit, & sic debitoris facta. Ac percosequens no se po dia dezir, que los acreedores privilegiados avian fido pagados con dinero de el mutuante, fino con dinero de el mismo deudor : y ansi no podia pretender el mutuante succision en el lugar de los acrecdores prinilegiados, y para esta fucession necessitana de anerlos pa gado delu mano, sin que el dinero huuiesse entrado primero en ma. nos de el deudor, ve constat ex illis verbis Consulti: Vtrum sistatim profecta est ab inferioribus ad privilegiarios an veró, essi per debitoris personam? Et in hoc conflictu decidit Consultus, que si el deudor luego con aquel dinero prestado pago los acreedores prenilegiados, sucederà el mutuante en el lugar y grado de los pagados, vt patet ibi:Si modo non post aliquod internallumid factumsit: porque aunque el deudor adquirio el dominio de el dinero prestado, fue adquisicion momentanca, que no viene en consideracion para que se le deniegue a el mutuante la succession en el lugar, y grado de los acreedores prinilegiados, qui mutuata pecunia fuere dimissi. Y entonces fuera de ponderar este texto, siel Consulto dixera, que de la breuedad del tiempo que huuo desde que se presto el dinero hasta que se pagaran los acreedores, se prefumia, que anian sido pagados có el mis modinero: & adhuc facile euitatu effet argumentum, fiquidem præter temporis breuitatem aliquid amplius concurrebat, scilicet el auerse tomado el dinero prestado para pagar los acreedores, y hallarle pagados con efecto, y no constar que tuniesse otro dinero para ello, vt in fimili ratiocinatur Surdus decif. 55. num, 11. Gratianus decif.891.num 11.

29 El segundo exemplar se toma de Bartulo in d. S. eorum, donde dijo,quód fi aliquis alloquatur ad aurem famulum fuum, & post breue tempus famulus necauerit, vel offenderit inimicum domini. præsumitur iussu domini datum fuisse damnum propter temporis breuitatem. Verum nihil minus ad rem, de qua in præsenti, por que en la doctrina de Bartulo concurren mas circunstancias que la breuedad de el tiempo, scilicet, el hablar en secreto a su criado, y la enemistad con el ofendido, y concurriendo todo esto con la breuedad del tiempo, justamente se presume que lo madô el señor: mas desnudando la presuncion que se deduce de la breuedad del tiempo de las circunstancias de hablar en secreto a vn criado, y ser su enemigo el ofendido quien se acreuerá a dezir, que baste la breuedad del tiempo para presumir mandato in domino offendentis; facile enim convincetur ex late adductis à Farina.in crim.q. 134.num. 49. & num, 57. vbi ex Bart. Bald. & alijs hæc omnia simul requiri affir. mat.

30 El tercero exemplar se toma de Baldo, Imola, y otros, en diferé tes lugares donde se les imputa que fueron de opinion, que si vendaturanimal, & moriatur intratriduum à die venditionis, præsumitur scientia infirmitatis in venditore propter temporis brenitatem : & exinde euictioni locus erit. Verum, fi se miran co mediana atencion estos Autores en sus originales, se hallara, que no dizen, que por la breuedad del tiempo se presume sabia el dueño la enfermedad, sino que se presumé, que a el tiempoy antes de la vé taanimal venditum infirmitate laborabat; y con calidad de que se haga anotomia, y se hallen intus membra vicerata, testis vous pro multis nobis fit Baldus in d.l.2.C. der scin, vendit. ibi : Vnde ponamus vnum exemplum in bone, nam siquidem venditur bes vnus qui propter morbum decedit, potest repeti pretium per actionem rehibitoriam, ut in d.l adiles S. loquuntur in fi & l. quod si nolit , Sidem ait hominem : & si dubitatur an sit mortuus ex passione membrorum interiori debet exuentrari seu cindi, & le appareat intus in membris vicus & est infra triduum mortuus, pretsum est reddendum:ita dicit Io n.Immola tit.de emp. & vendi, in addit, quod fuit de facto observatum, & practicatum. Ni para la rehibitoria era necessario que el vendedor tuniesse noticia de la enfermedad, y la ocultase, l. 1 S causa ff. de adil. edicto. ibi : Neque enim interest emptori, cur fallatur, ignorantia veditoris, an caliditate: sufficit enim quod animal morbolum fuisset tempore venditionis, vt rehiberetur,l, actioni ff eodem titulo, licet morbus lateret, d.l. I. S. intelligatur: quid igitur ad rem fa cit tertium hoc exemplum?

31 El quarto exemplar toman de Bart inl.contra legem. If de legibus de inl.quaro, sf. de actionibus empti, quibus locis docuisse Bartolum assirmant, quod si aliquis homo de consilio vendiderit corbes tritici, v.g. pro viginti. & post breue tempus à consilio illo publicetur præceptum, ne vendatur nisi in quindecim, venditio sacta uon teneat, imó compelendus sit consiliarius venditor pretium restituere, quia ex breuitate temporis præsumitur dolus, & scientia præcepti, & taxæ. Verùm respondetur, que Bartulo no dixo, que

por la breuedad del tiempo se presumia sciencia en el Consejero, o Regidor, quinimo expresse præsupponit habuisse veram, & nó præsumptam seientiam taxæ de proximo publicandæ, & exinde colligit, que debio manisestarlo a el comprador, ad interesse que teneri venditorem. Audias obsecro Bartolum in d.l. contra legem num. 2. du sic sit: Pone, quod ego eram magnus in communi scribam quod consilium, é commune huius civitatis, seu homines debebant taxare sciebam, é mensuram frumenti, ita quod non possit vendi corbis, vel mensura nisse decem, ante qua eset notum omnibus vendidi tibi magnam quantitatem frumenti pro valde maiori pretio, é non notificavi id quod erat statuam quaritur, antener in aliquo? Eodem serè verborum volucro Bartolus soquitur in d.l. quaro, inquit coim, Quidam, qui vtebatur in palatio, cognovit quòd informatio ordinata erat, quod frumentum venderetur pro modica quantitate, nec erat adhuc publicata, vendidit tibi frumentum pro maiori pretio, nec certiora uit te: certè videtur te neri adinterese.

32 A la doctrina de Gratiano, y otros que cita disceptat. 527. num.17; vers. acceda: se satisface con la mesma consideracion de que va hablando en caso que concurrian otras circunstancias, fuera de la bre uedad del tiempo, ve patet ibi: accedat temporis breuitas: attenta proprietate verbi accedat, quod alteri adiacere significat, l. 1. §. qua de positi. s. depositi, docene communiter DD, in cap, accessorium, de reg. juris,

in 6.

33 Y lo mesmo procede en la doctrina de Menochio, d.pr. sumpt.3.
num.111 lib-5 de pressumptionibus, porque resiere y sigue a Nata cons.
342.num.3. el qual fuera de la breuchad del tiempo pondera otras
circunstancias, que hizieron enidéte el dolo in casu superconsulait

34 Inreigitur optimo cotendimus que labreuedad del tiempo por fi sola no funda, ni produce presuncion de scientia, que son los terminos en que nos hallamos; porque contra Guillermo Capelen no se alega, ni prueba circunstancia, mas que el dezir, que dentro de po co tiempo faltò de su credito Fracisco Diaz de Posadas, y que esto folo no balte se prueba bien con todos los exemplares y doctrinas que se ponderan en contrario, pues vemos, que en todas ellas ponde ran sus autores fuera de la breuedad del tiempo, otras calidades, y circunftancias, & non absque ratione, quia ad præsumendum dolu faltem doples requiritur inditium, seu coniectura: porque como se requieren dos restigos ad faciendam probationem directam, L. vbi numerus ff. de testibus, son necessarias dos coie cturas, o presunciones ad faciendam probationem indirectum, & inflexam, qualis est probatio coniecturalis, docent Craueta cons. 153. num. 11.in fine, Decianus cons. 32.nu. 4. lib. 3. Farin. d.q. 99 nu. 22. & probabiliorem opi nionem facetur Bargalus de dolo, lib. 4. cap. 8. num. 38.

Insuper, quanta debe ser la breuedad para que obre presuncion de sciencia, o mandato, no recibe duda, que no admite tanta latitud como quieren los Abogados de Francisco Gomez Lazaro, ni mas distancia que de vn dia, o dos, o a lo mas tres, secundum gloss. in l. r. C. de emendatione seruo. Alexander in l. si quis cum aliter, numer. 24. sf. de verborum oblig. & cons. 148 lib. 2. Aretinus instit. de actionibus, S. duplu,

num 10 & 11 gloff per textum in cap, 2. de clerico percussore. Surdus dreif. 146.num.17. 6 18. & in terminis Angelus in l. sicum dotem, S. similater, ff soluto matri. ibi: Intelligam autem mercatorem consilium iniuis se fuziendi, si hoc dixit coram aliquibus, l. Fulcinius, S. quid sit autem latita re in gloss verbo animus, ff. quibus ex causis in posseatur, vel etiam ex vici nitate contractus, & fuga ve puta, quia mercator fugitiuns hodie fugit, & heri merces emit l.fi ventri, S.in bonis, ff. de privi.credit. sequitur ibide Alex. decis. Maltrillus 177. na. 9. Surdus conf. 528. num. 9. ibi: Fx breuitate temporis inter contractum, & fugam prasumitur pracogitatio, pu tasi heri contraxit & hodie aufugit, D. Pedro Arias Noguerol allegatio ne 16 num: 65. verf & huius scientia, & num. 57. fatetur communiter receptum, ait: Et omnes Doctores asserunt fallimentum tam in continenti efe debere, vt accidat ipsa die contractus, aut sequenti. Et postqua retulisset plures idé sentiences prosequitur dicens : Vnde cum fallimente, & decoctio accidissent post duodecim dies à celebratione contractus, & confignationem partite in bancho omnis fraus, & doli prasumptio cessat. Y en nueltro caso passo mas tiempo, porque en 29; de Diziembre estana ya efetuado el contrato, y dado orden para que se entregase et gengibre a Guillermo Capelen; y en cinco de Enero ororgò la cession, y en doze començô Francisco Diaz de Posadas a pedir es pera a sus acreedores, y en diez y seys le fueron a buscar a su casa para prenderle, y embargarle bienes: de suerte que la brenedad de el tiempo que passó no sue de dos, o tresdias, sino de muchos mas.

Secundum principium.

36 L L fegundo principio, q haze euidente la justicia de Guillermo Capelen, defumitur ex tex. in'd. l fi plus, S fin. ff. de euictionibus: dode el Consulto constituye por regla, q el que vende la dita tal qual es, cumple con que el derecho sea cierto, aunque no se pueda cobrar de el deudor cola alguna, ve patet ibi: Qui nomen quale fuit vendidit, dumtaxat, vt sit non etiam, vt aliquid exigi possit, &c. Y con esta circunstancia contrató Guillermo Capelen con Francisco Gomez Lazaro, como parece por la claufula de la escritura de cessió, ibi: Tle otorgo esta cession a su riesgo y ventura, quier cobre los dichos marauedis, quier no, sin que sea, ni quede obligado a ningun saneamiento, mas de que los dichos maranedis le son debidos, y no pagados. Pues no es nega ble, que etto fue venderle la dita que le cedia tal qual era, y con ma yor expression, propter vim illorum verborum, quier cobre, one, q fue pacto licito, y conocido por derecho, per textum, in leg quod fi in venditione 10. ff. de hareditate, vel actione vendita, ibi: Nec postea quid quam praititum iri, &c. Cam igitur id a cum fit, & in verbis nulla fit di ficultis non debet admitti quæstio voluntatis, l.ille, aut ille. ff de legatis tertio. Præterquamquod el auer tomado a su riesgo y ventura Francisco Gomez Lazaro la dicha cession, nonnihil debet operari, & intelligendum, vtaliquid addat: ita vt licet ex nanatura contractus teneretur venditor bonum nomen de facto fare, adhue propter esm conuentionem, & periculi susceptionem benum de jure facere solumodo astringatur, vt in simili argume tatur Bartolus, & Baldus prout cos refert, & sequitur Mantica vbi proximè lib. 5 tit. 8 num. 7 & 8.

Prima rduersariorum responsio.

O primero responden, que aquellas palabras, a su riesgo y ventu ra, se han de entender de el riesgo de no cobrar por falimiento de el deudor cedido, que le sobreuiniesse despues de otorgada la cession.

Impugnatio.

38 TErum rejicitur prædicta responsio, tu quia nullo iure proba tur, tum quia ex diametro aduersatur Consulto in d. S, finali ibi : quale fuit vendidit. Quæ verba necessarió accipienda sunt de el riesgo y mala calidad que la dita tenia propter proprietatem illius verbi fuit, quod tempus præteritum, scilicet venditionis fig nificat & importat: et qualitas adiun ca verbo intelligenda est secundum tempus verbi:l.in delictis, S. si extraneus ff, de noxalibus, l. I. S tuto is ff. quod iufa, l. Lutius, vbi Bartolus ff. de teftam, milit. Surdus decis. 57. num. 6. alias enim si el Consulto in d. 5. finali, solummodo fermonem instituisset de el riesgo suturo, y no preterito eius responsum esset de casu non dubitabili contra textum in l, qued labeo ff de carbo, edicto, fiquidem constitutissimum erat apud omnes iuris authores venditore futuros casus præstare non teneri,l. Lutius ff, de euictionib l. 1.C. de peri, & com, rei aendita, vbi Barcol Bald. Saly. et Paulus, Felicianus d. cap, 1 num. 16: Lo singular pues sue in d.S. fin. que sin embargo de que fuesse falido el deudor cedido a el riepo de la cession, in nihilo teneretur cedens, que es lo que vamos fundando por Guillermo Capelen.

Secunda aduersariorum responsio.

39 Degundo responden, que para que sue sue sue actual de Fra cisco Gomez Lazaro el riesgo actual de la cobrança de la dita cedida era necessario, que supiesse Francisco Gomez Lazaro, que supiesse Francisco Gomez Lazaro, que stana falido el deudor cedido, juxta textum in l. si fundum, c de ej nicionibus, l. 19. tit. 5, part. 5. c insisten en que lo ignorana.

Impugnatio.

40 SEd convincieur prædica responso per ea, quæ laté diximus impuguantes opinionem distinguentium cessionarium scien-

tem ab ignorante. Fuera de que se aplicara bien la decisson de la ley sifundam Si el pleito fuera oy sobre euiccion de ladita cedida, pretendiendo Francisco Gomez Lazaro que ania lalido incierta, o porque no debia cola alguna Francisco Diaz de Posadas, o tenia legitima excepcion para no pagar, o ania falido otro acreedor de. Guillermo Capelen, que le estoruase la cobrança, o algun tercero, que pretendiesse justificadaméte pertenecerle la dita, y no a Gui llermo Capelon, que son terminos y materia de eniccion, en que procede la ley si fundum, mas no siendo (como no es) el plcito por ninguno de citos defectos de sancamiento; fino por dezir, que el. deudor cedido està falido, y no tiene de que pagar; aunque en la Inftancia la dita es cierca, y verdadera, no toca en materia de enic: cion y lancamiento, que consiste propriamente, en que res, vel no men debitoris venditum ab aliquo tertio iudice autore auferatur ex Azone, Caualino, Caldas Percira, et alijs, quos refert, et lequitur Guzman de enictionibus,q. 1. num,4. Y que no sea materia de eniccion el defecto de no poderse cobrar la dita del dendor cedidido, claramente se prueba per textum in d l si plus, \$ finali, que tan tas vezes emos citado, pues tratando de quanta sea la obligacion del vendedor nominis debitoris, para que no aya lugar contra el cuictionis actio, expressamente dize, que le basta hazer cierto que se le debe la cantidad, vt paret ibi: dumtaxat vt sit: aung no se pueda cobrar vo marauedi de el deudor cedido, ve patet ibi: non ve etiam aliquid exigi possit.

Tertia aduer ariorum responsio.

O tercero responden, que no es de creer, que Francisco Go-41 L mez Lazaro quisiesse tomara su riesgo y ventura el caso inopinado de estar falido el deudor cedido, por fer corra la naturaleza de la paga que se le hazia de el precio de el gengibre, y que en el riesgo y peligro que vn contravente toma por su quenta, no se co prehenden los casos insolitos, y no imaginados, y queson contra la naturaleza del contrato, y acto de que se trata.

Impugnatio.

Responsio hæc cæteris est impugnatu facilior, porque aunque de la verdad, que en el tomar a su cargo Francisco Gomez Lazaro el riesgo y peligro de la cobrança de la dita que le cedio Guillermo Capelen, no se comprehenda el sucesso de no cobrar por casos insolitos, y no imaginados, por la presuncion de que siendo de esta calidad non venerunt in mente contrahentium, vt relato Baldo, Castro, Alex. Craneta, et Parisio. docet Mantica de tacitis, & ambig. conuent.lib. 5.tit. 8. num. 5. no nos hallamos en esfos terminos, porque entonces se dize el caso infolito

to,e inopinado, quando es de aquellos qui raro, vel rarissime con tingunt, y como ral es de creer, que no fe acordaron de el los contraventes, l. fiftulas, S. frumenta, ff. de contrahen. emptione, docente Bart in l. Seio, S, medico, ff. d annuis leg. & in l. sed et si quis, S quesitum, num 3. ff. si quis caut. Mantica d. tit. 8. num. 3 Brito in cap propter sterilitatem, de locato num. 74 fine. Y que no tenga esta calidad el caso de dexar de cobrar por estar falido el dendor cedido, nemo inficias iri audebit pues no ay cofamas ordinaria, ni contingente con mayor frequencia que el estar los dendores falidos, y no cener de que pagar; ac perconfequens no se aplica bien la doctrina de los casos infolitos, mayor mente puniendose fundar, que expressamente tomò a su quenta el caso de estar falido el deudor cedido, in illis verbis: quier cobre, o no: pues el dexar de cobrar no podia ser possible, saltem à communicer accidéribus, sino por estar pobre el deudor, o con tantas deudas, que no alcançafen susbienes a pagar a todos sus acreedores : con que versamur in claris, nec locus est coniecturis.

43 Insuper non video qua ratione se asirme ser contra la naturaleza de el acto el tomar a su quenta y riesgo la cobrança de la dita se se le dio en pago del precio del gengibre a Fracisco Gomez Lazaro, intelligedo etiam de periculo præsentis inopiæ debitoris cessis siendo ansi, que no ay cosa mas natural del acto de la cession, y vesta de vna dita, que el correr el comprador, o cessionario el riesgo de la cobrança por el falimiento presente de el deudor cedido, ve vet patet ex d. l. si nomen, cir leg si pius, s. sin. y sus concordantes, se late dictis supra, principio 1. y sue la principal razon que movio a Antonio Fabro dict. sib. 1 2: coniect cap. 8. y a Ioan Decherio dict. dissert.

5. lib. 1. a impugnar la limitació dealgunos se entediero la ley sinomé, en caso que el cessionario, o comprador de la dita supiesse, y no ig

norafe el salimiento de el deudor cedido.

Et vitra omnes, yo pondero la especie de el Consulto in l. quod se. in venditione ff haredi. vel actone vendi. donde el que vendio el derecho que tuniesse a la herencia de Pedro, con pacto expresso de no quedar obligado a cosa alguna, aunque despues parezca no solamente no tener sustancia la herencia, sino tabien, que en ninguna manera percenece a el vendedor, no le podrà pedir cosa alguna el comprador: luego no es contra la naturaleza de la venta, o dació in folutum nominis debitoris el paccionar, que el nó cobrar la dita por el falimiento presente, sea por quenta del cessionario, y dà la razon el Consulto, ibi; Quia id actum esse manifestum est, ve quemadmo. dum emolumentum negociationis ita periculum ad emotorem pertineret: pa labras que a la letra parece estàn romanceadas en nuestra escriturade cession, ibi: Asu riesg y ventura quier cobre,o no, &c. Y quadran bien al intento, pues como pudo tener a rouechamiento Francisco Gomez Lazaro vediendo sugengibre, y am ss precio del quento ces corria y cobrar luego la caridad de la calsió, fue justo padeciese el riesgo y peligro de no poderla cobrar: y bié se deja entender, q se sentia acomodado en la venta Erangisco Gomez Lazaro, pues

ton ó

tomô en pago vna celsió, q por buena q fueffe, no cratal como el di nero de cotado, y quilo correr el peligro de la cobraça; porquanq pretendio probar, que otros vendiero de cotado al milmo precio, esso fue algunos dias despues : y bien notorio es, que los pre cios de las mercaderias por oras suben, y baxan, y no tienen puoto fixo, particularmente las que se nauegan, ansi de entrada, como de falida: dedonde se infiere quan poco,o nada puede fauore cer el intento de Francisco Gomez Lazaro lo que su Abogado po dera en el num, 15. por vltimo apoyo de lo que en los numeros precedentes quilo fundar, lilicet, que aquellas palabras, a su riesgo y uentura, quier cobre, o no, son generales, que se han de entender segu la naturaleza de el acto de que se tratana; pues quando le confessamos la proposicion ex prædictis satis liquet ser segun la naturaleza de el acto de que se tratana correr por quenta del cessionario, o comprador de la dita el riesgo presente en la cobrança. Fuera, de que no deberfe restringir aquellas palabras, a suriesgo y ventura, ve intelligantur secundum naturam actus, sed imó ve aliquidaddant, cs do ctrina en terminos de Bartulo, in d. l fed si quis, § quafitu, num 2.dom ait: Aut quis renuntiat , vel suscipit in se periculum casus fortuiti de tenetur: aut hoc non exprimitur, sed suscipit in se periculum simpli-, citerio tune aut ex natura contractus veniebat leuis culpa, & veniet leuifsima: aut veniebat culpa leuissima, & veniet casus fortuitus, vt vebra aliqued operentur, vet l. fi quando de leg.1. Et sequutur omnes teste Ruy? no confi.81.num.6.lib. 3. Cæphalo conf.198.num 22. Mantica d.tit, S.aum.S.

Quarta oduersariorum responsio.

45 L. O quarto y vitimo responden, que en qualquiera contecimie to, aunque Francisco Gomez Lazaro supiesse que Francisco Diaz de Posadas, contra quien era la cession, estaua falido, y pobre, siempre tenia y tiene derecho para que le le buelua el precio de la cossion, arg. text. in l. emptorem, S. sin sff. de actionibus empti, vivi qui ex pacto non tenetur de cuictione, no se escusa, ni puede devoluer el precio, nissi expressé actum sit ne teneatur de pretio restituendo.

Impugnatio.

46 SI Francisco Gomez Lazaro fundara su intencion en desecto de Saneamiento de la dita cedida, y Guillermo Capelen se desen diera có el acto especial que hizo de no quedar obligado a sanea miento alguno, saterer ingenuè, que le obstara la decisson del Con sulto in d. S. sin. y que tuniera obligacion de restituir el precio que lleuò por la cession: pero es muy discrente el fundamento de su intencion, scilicet, que el deudor cedido; aunque debe la dita, no tiene de que pagarla, ni lo tenia quando se otorgó la cession. Ad curus exclusionem no necessita Guillermo Capelen del dicho pac-

to: quia vendens, vel cedens actionem, seu ius ad rem, vel quantitatem, no vende, ni cede rem aliquam particularem, sed tantum ias illud fibi competens: et cum illud non fit euictum, meritó de cuictione non tenetur cedens, iuxta textum in l. 2. ff. de act. velharedi. vendita: ni por la pobreza del deudor cedido le puede dezir, quod nomen, vel ius venditum, seu cessum enicum est: tum ex dictis supra nu. 40. tum eria ex text. inl. 1. C. de eui Etonibus, l. 34. tit. 5. part. 5. quibus cauetur, quòd non dicitur enicta hæreditas, licet omnia bona hæreditaria enicta fint; adeò vt venditor hæreditatis,nec ad pretij restitutionem teneatur. Y la razon es, quód licet fingulæ, & omnes res hæreditariæ cuincatur, adhue manet hæreditas vendita, scilicet, ius illud succedendi, quod sine vllo corpore iuris intellectum habet, l.h.eredi:as de petitione haredit. Morla in emporio tit. 9. in pramisis, num. 40. ver si quintus casus. El señor don Ina del Castillo lib. 4 controuer.cap. 42. num.67. plures glomerat Guzman de euist q. 45. num. 1. apprime Rodriguez de reditibus, lib. 2.q. 21 num. 61.ibi: Non obstat, qued venditor tenetur de enictione: qui arespondeo. quod vendens nomen reditus non vendit hypothecas, sed ipsum ius reditus, & stateuebitur de enictione ipsius iuris reditum percipiendi, non verò de euictione hypochecarium: similiter ergo, licet debitor cesus soluendo non sit, adhuc remanet actio cæsa, et ius ad exigendum quantitatem debitam, que basta para que no aya materia de eniccion, ni tenga necessidad de valerse Guillermo Capelen del pacto co que Cedio, scilicer, de no quedar obligado a saneamiento alguno.

47 Præterquamquòd, de muchas limitaciones que Anton. Thesau ro acumuló, en que no procede la decision del texto in d.l. emptore, S fin.es vna, scilicet, cum venditur hæreditas, vel actio: audi Thefautum. lib. 1. farensium, q. 77. nu, 9. dum ait: Septimo in emptore, hareditatis, qui a is neque poterit repetere pretium, neque de euistione agere, l. 1. de euistionibus idemque erit in actione, vel re incerta vendita toto titulo.

ff. & C. de hared vel att. vendita: hactenus Thelaurus.

Ex quibus parece queda bien fundada la justicia de Guillermo Capelen, para que se consirme la sentencia de vista. Salua in omni Bus tui perdocta censura, en ius auspitijs hæc omnia.

> Lic don Diego de Cuellar Vetazquez.